

Exercice I

1°)  $f$  est l'endomorphisme de  $\mathbb{R}^3$  canoniquement associé à  $A = \begin{pmatrix} 5 & 2 & 4 \\ 12 & 3 & 8 \\ -12 & -4 & -9 \end{pmatrix}$ .

Son polynôme caractéristique  $\chi_f$  est défini par :

$$\chi_f(X) = \begin{vmatrix} 5-X & 2 & 4 \\ 12 & 3-X & 8 \\ -12 & -4 & -9-X \end{vmatrix} \stackrel{C_1 \leftarrow C_1 - 3C_2}{=} \begin{vmatrix} -1-X & 2 & 4 \\ 3+3X & 3-X & 8 \\ 0 & -4 & -9-X \end{vmatrix}$$

$$\stackrel{L_2 \leftarrow L_2 + 3L_1}{=} (1+X) \begin{vmatrix} -1 & 2 & 4 \\ 0 & 9-X & 20 \\ 0 & -4 & -9-X \end{vmatrix} = -(1+X)(X^2 - 81 + 80) = (1+X)^2(1-X).$$

$g$  est l'endomorphisme de  $\mathbb{R}^3$  canoniquement associé à  $B = \begin{pmatrix} -1 & -2 & -2 \\ 0 & -3 & -2 \\ 0 & 4 & 3 \end{pmatrix}$ .

On obtient, par développement selon la première colonne :

$$\chi_g(X) = \begin{vmatrix} -1-X & -2 & -2 \\ 0 & -3-X & -2 \\ 0 & 4 & 3-X \end{vmatrix} = -(1+X)(X^2 - 9 + 8) = (1+X)^2(1-X).$$

$$\boxed{\chi_f(X) = \chi_g(X) = (1+X)^2(1-X).}$$

**Les valeurs propres de  $f$  et  $g$  sont donc  $-1$  (double), et  $1$ .**

2°) Équations des sous-espaces propres de  $f$  :

$\text{Ker}(f - \text{Id})$  est l'ensemble des triplets  $(x, y, z)$  de  $\mathbb{R}^3$  vérifiant

$$\begin{cases} 4x + 2y + 4z = 0 \\ 12x + 2y + 8z = 0 \\ -12x - 4y - 10z = 0 \end{cases} \iff \begin{cases} 2x + y + 2z = 0 \\ -2y - 2z = 0 \\ -y - z = 0 \end{cases} \iff \begin{cases} 2x + z = 0 \\ y + z = 0 \end{cases}$$

$$\boxed{\text{Ker}(f - \text{Id}) \text{ est la droite vectorielle d'équations } \begin{cases} y = 2x \\ z = -2x \end{cases} .}$$

$\text{Ker}(f + \text{Id})$  est caractérisé par :

$$\begin{cases} 6x + 2y + 4z = 0 \\ 12x + 4y + 8z = 0 \\ -12x - 4y - 8z = 0 \end{cases} \iff 3x + y + 2z = 0$$

$$\boxed{\text{Ker}(f + \text{Id}) \text{ est le plan vectoriel d'équation } 3x + y + 2z = 0.}$$

Équations des sous-espaces propres de  $g$  :

$\text{Ker}(g - \text{Id})$  est l'ensemble des triplets  $(x, y, z)$  de  $\mathbb{R}^3$  vérifiant

$$\begin{cases} -2x - 2y - 2z = 0 \\ -4y - 2z = 0 \\ 4y + 2z = 0 \end{cases} \iff \begin{cases} x + y + z = 0 \\ 2y + z = 0 \end{cases} \iff \begin{cases} x - y = 0 \\ 2y + z = 0 \end{cases}$$

$$\boxed{\text{Ker}(g - \text{Id}) \text{ est la droite vectorielle d'équations } \begin{cases} y = x \\ z = -2x \end{cases} .}$$

$\text{Ker}(g + \text{Id})$  est caractérisé par :

$$\begin{cases} -2y - 2z = 0 \\ -2y - 2z = 0 \\ 4y + 4z = 0 \end{cases} \iff y + z = 0$$

$\text{Ker}(g + \text{Id})$  est le plan vectoriel d'équation  $y + z = 0$ .

3°) Recherche d'une base  $\mathcal{B}' = (V_1, V_2, V_3)$  de vecteurs propres communs à  $f$  et  $g$  :  
on constate que  $\text{Ker}(f - \text{Id}) \subset \text{Ker}(g + \text{Id})$ , et  $\text{Ker}(g - \text{Id}) \subset \text{Ker}(f + \text{Id})$ .

On peut donc choisir par exemple  $V_1$  dans  $\text{Ker}(f - \text{Id})$ ,  $V_2$  dans  $\text{Ker}(g - \text{Id})$ , et  $V_3$  dans  $\text{Ker}(g + \text{Id}) \cap \text{Ker}(f + \text{Id})$ .

Ce dernier sous-espace a pour équations  $\begin{cases} 3x + y + 2z = 0 \\ y + z = 0 \end{cases} \iff \begin{cases} 3x - y = 0 \\ y + z = 0 \end{cases} \iff \begin{cases} y = 3x \\ z = -3x \end{cases}$

Avec le choix d'une première composante égale à 1, cela donne :

$V_1 = (1, 2, -2); \quad V_2 = (1, 1, -2); \quad V_3 = (1, 3, -3).$

4°) La matrice de passage de  $\mathcal{B}$  à  $\mathcal{B}'$  est donc

$P = \text{Pass}_{\mathcal{B}}^{\mathcal{B}'} = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 2 & 1 & 3 \\ -2 & -2 & -3 \end{pmatrix}.$

On peut obtenir la matrice inverse par opérations élémentaires sur les lignes :

$$\begin{array}{ccc} \left( \begin{array}{ccc|ccc} 1 & 1 & 1 & 1 & 0 & 0 \\ 2 & 1 & 3 & 0 & 1 & 0 \\ -2 & -2 & -3 & 0 & 0 & 1 \end{array} \right) & \left( \begin{array}{ccc|ccc} 1 & 1 & 1 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 1 & -2 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & -1 & 2 & 0 & 1 \end{array} \right) & \left( \begin{array}{ccc|ccc} 1 & 1 & 0 & 3 & 0 & 1 \\ 0 & -1 & 0 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & -1 & 2 & 0 & 1 \end{array} \right) \\ & \left( \begin{array}{ccc|ccc} 1 & 0 & 0 & 3 & 1 & 2 \\ 0 & -1 & 0 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & -1 & 2 & 0 & 1 \end{array} \right) & \left( \begin{array}{ccc|ccc} 1 & 0 & 0 & 3 & 1 & 2 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & -1 & -1 \\ 0 & 0 & 1 & -2 & 0 & -1 \end{array} \right) & \end{array}$$

La matrice de passage de  $\mathcal{B}'$  à  $\mathcal{B}$  est donc

$P^{-1} = \text{Pass}_{\mathcal{B}'}^{\mathcal{B}} = \begin{pmatrix} 3 & 1 & 2 \\ 0 & -1 & -1 \\ -2 & 0 & -1 \end{pmatrix}.$

$f(V_1) = V_1$ ,  $f(V_2) = -V_2$ , et  $f(V_3) = -V_3$ , donc la matrice de  $f$  dans la base  $\mathcal{B}'$  est :

$A' = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix}.$

$g(V_1) = -V_1$ ,  $g(V_2) = V_2$ , et  $g(V_3) = -V_3$ , donc la matrice de  $g$  dans la base  $\mathcal{B}'$  est :

$B' = \begin{pmatrix} -1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix}.$

## Exercice II

1°)  $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est la suite définie par :

$$\begin{cases} a_0 = a_1 = 1 \\ \forall n \geq 1, \quad a_{n+1} = a_n + \frac{2}{n+1} a_{n-1} \end{cases} \quad (1)$$

Il est immédiat que tous ses termes sont positifs;

pour tout  $n \geq 1$ ,  $a_{n+1} - a_n = \frac{2}{n+1} a_{n-1} \geq 0$ , donc la suite  $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est croissante à partir du rang 1, et en particulier,

$$\forall n \geq 1, \quad a_n \geq a_1 = 1.$$

Montrons la propriété  $\forall n \geq 1, \quad a_n \leq n^2$  par récurrence.

L'inégalité  $a_n \leq n^2$  est vraie pour  $n = 1$  et  $n = 2$  ( $a_2 = 2 \leq 4$ ).

Soit  $n \geq 2$  fixé, et supposons que pour tout  $k \leq n$ , l'inégalité  $a_k \leq k^2$  soit vraie. Alors,

$$\begin{aligned} a_{n+1} &= a_n + \frac{2}{n+1} a_{n-1} \leq n^2 + \frac{2}{n+1} (n-1)^2 \\ &\leq n^2 + \frac{2}{n-1} (n-1)^2 \\ &\leq n^2 + 2(n-1) \\ &\leq n^2 + 2n - 2 \\ &\leq n^2 + 2n + 1 \\ &\leq (n+1)^2. \end{aligned}$$

L'inégalité  $a_k \leq k^2$  est donc vraie pour  $k = n+1$ . En conclusion,

$$\boxed{\text{pour tout } n \geq 1, \text{ on a : } 1 \leq a_n \leq n^2.}$$

L'inégalité précédente montre que, si  $R_1$  désigne le rayon de convergence de la série entière  $\sum x^n$ ,  $R_2$  celui de  $\sum n^2 x^n$ , et  $R$  celui de  $\sum a_n x^n$ , on a :

$$R_2 \leq R \leq R_1.$$

Comme  $R_1 = 1$  (série géométrique de raison  $x$ ), et  $R_2 = 1$  (appliquer la règle de d'Alembert), on en déduit :

$$\boxed{\text{le rayon de convergence de la série entière } \sum a_n x^n \text{ vaut } 1.}$$

2°) Soit  $N \in \mathbb{N}^*$  fixé. En multipliant les deux membres de (1) par  $(n+1)x^n$ , et en sommant pour  $n$  variant de 1 à  $N$ , on a, pour tout  $x$  de  $\mathbb{R}$  :

$$\begin{aligned} \sum_{n=1}^N (n+1)a_{n+1}x^n &= \sum_{n=1}^N (n+1)a_n x^n + 2 \sum_{n=1}^N a_{n-1} x^n \\ \sum_{n=1}^N (n+1)a_{n+1}x^n &= x \sum_{n=1}^N n a_n x^{n-1} + \sum_{n=1}^N a_n x^n + 2x \sum_{n=1}^N a_{n-1} x^{n-1} \end{aligned} \quad (2)$$

La série entière  $\sum n a_n x^{n-1}$  s'obtient par dérivation terme à terme de  $\sum a_n x^n$ , donc a le même rayon de convergence, 1. La série entière  $\sum (n+1)a_{n+1}x^n$  se déduit de  $\sum n a_n x^{n-1}$  par réindexation, de même que  $\sum a_{n-1} x^{n-1}$  vis-à-vis de  $\sum a_n x^n$ . Donc, toutes ces séries entières ont pour rayon de convergence 1.

Ainsi, lorsque  $x$  est dans  $] -1, 1[$ , on peut passer à la limite lorsque  $N$  tend vers  $+\infty$  dans (2), et on a alors :

$$\forall x \in ] -1, 1[, \quad \sum_{n=1}^{+\infty} (n+1)a_{n+1}x^n = x \sum_{n=1}^{+\infty} n a_n x^{n-1} + \sum_{n=1}^{+\infty} a_n x^n + 2x \sum_{n=1}^{+\infty} a_{n-1} x^{n-1} \quad (3).$$

$$\text{Comme } S(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} a_n x^n, \text{ on a : } \sum_{n=1}^{+\infty} a_{n-1} x^{n-1} = \sum_{n=0}^{+\infty} a_n x^n = a_0 + S(x).$$

La somme de la série dérivée terme à terme  $\sum_{n \geq 1} n a_n x^{n-1}$  est  $S'(x)$ , donc :

$$\sum_{n=1}^{+\infty} (n+1) a_{n+1} x^n = \sum_{n=2}^{+\infty} n a_n x^{n-1} = S'(x) - a_1.$$

On obtient donc dans (3) :

$$\forall x \in ]-1, 1[, \quad S'(x) - 1 = x S'(x) + S(x) + 2x(1 + S(x)).$$

La fonction  $S$  est donc solution sur  $] - 1, 1[$  de l'équation différentielle linéaire du premier ordre

$$\boxed{(1-x)y' - (1+2x)y = 1+2x \quad (E).$$

3°) Résolvons (E) sur  $] - 1, 1[$  :

- le fonction constante  $-1$  est une solution évidente;

- une primitive sur  $] - 1, 1[$  de  $x \mapsto \frac{1+2x}{1-x} = -2 + \frac{3}{1-x}$  est  $x \mapsto -2x - 3 \ln(1-x)$ , donc l'équation homogène

associée a pour solutions sur  $] - 1, 1[$  les fonctions  $x \mapsto \lambda e^{-2x-3 \ln(1-x)} = \lambda \frac{e^{-2x}}{(1-x)^3} \quad (\lambda \in \mathbb{R})$ .

Les solutions de (E) sur  $] - 1, 1[$  sont donc les fonctions de la forme :  $x \mapsto -1 + \lambda \frac{e^{-2x}}{(1-x)^3} \quad (\lambda \in \mathbb{R})$ .

La fonction  $S$  vérifie la condition initiale  $S(0) = 0$ , donc est obtenue pour  $\lambda = 1$ . On a ainsi :

$$\boxed{\forall x \in ]-1, 1[, \quad S(x) = \frac{e^{-2x}}{(1-x)^3} - 1.}$$

4°) La fonction constante  $-1$  trouvée précédemment répond à la question.

Question subsidiaire : est-ce la seule solution de (E) sur  $\mathbb{R}$ ?

La résolution du 3°) est en fait valable sur l'intervalle  $] - \infty, 1[$ .

Sur l'intervalle  $]1, +\infty[$ , les calculs sont analogues et on trouve des solutions de la forme

$$x \mapsto -1 + \mu \frac{e^{-2x}}{(x-1)^3} \quad (\mu \in \mathbb{R}).$$

Si  $f$  est solution de (E) sur  $\mathbb{R}$ , alors 
$$\begin{cases} \exists \lambda \in \mathbb{R}, \forall x < 1, & f(x) = -1 + \lambda \frac{e^{-2x}}{(1-x)^3}; \\ \exists \mu \in \mathbb{R}, \forall x > 1, & f(x) = -1 + \mu \frac{e^{-2x}}{(x-1)^3}. \end{cases}$$

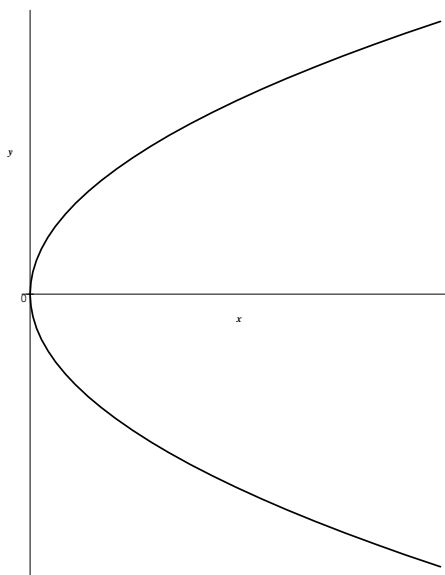
L'existence d'une limite finie en 1 impose  $\lambda = \mu = 0$ ; donc

$$\boxed{(E) \text{ admet une seule solution sur } \mathbb{R}, \text{ la fonction constante } -1.}$$

### Exercice III

1°)  $\mathcal{P}$  est la courbe de représentation paramétrique  $\begin{cases} x = \frac{t^2}{2p}, \\ y = t \end{cases}$ ,  $t \in \mathbb{R}$ , c'est donc la courbe d'équation cartésienne  $y^2 = 2px$ ,  $y \in \mathbb{R}$ , c'est-à-dire la parabole de sommet  $O$ , d'axe  $Ox$ , de foyer  $(\frac{p}{2}, 0)$ , parcourue toute entière ( $y$  décrit  $\mathbb{R}$ ).

$\mathcal{P}$  est une parabole.



2°) Le vecteur dérivé est  $\frac{d\vec{M}}{dt} = \begin{pmatrix} \frac{t}{p} \\ 1 \end{pmatrix} \neq \vec{0}$ , donc le paramétrage donné est régulier, et la normale en tout point est la droite passant par  $M(t) = \frac{t^2}{2p}\vec{i} + t\vec{j}$ , et orthogonale à  $\frac{d\vec{M}}{dt}$ .

Un point  $N(x, y)$  du plan est sur normale en  $M(t)$  à  $\mathcal{P}$  si et seulement si  $\overrightarrow{M(t)N} \cdot \frac{d\vec{M}}{dt} = 0$ , soit encore  $\left(x - \frac{t^2}{2p}\right)\frac{t}{p} + (y - t) = 0 \Leftrightarrow \frac{t}{p}x + y - t - \frac{t^3}{2p^2} = 0 \Leftrightarrow 2ptx + 2p^2y = t^3 + 2p^2t$ .

Une équation cartésienne de la normale en  $M(t)$  à  $\mathcal{P}$  est :  $2ptx + 2p^2y = t^3 + 2p^2t$ .

3°) La normale en  $M(t)$  à  $\mathcal{P}$  passe par le point  $M(\theta)$  de  $\mathcal{P}$  si et seulement si les coordonnées  $(\frac{\theta^2}{2p}, \theta)$  de ce point vérifient l'équation de cette normale :

$$2pt\frac{\theta^2}{2p} + 2p^2\theta = t^3 + 2p^2t \Leftrightarrow t(\theta^2 - t^2) + 2p^2(\theta - t) = 0 \Leftrightarrow (\theta - t)(t(\theta + t) + 2p^2) = 0.$$

Comme  $M(\theta) \neq M(t)$ , on a  $\theta - t \neq 0$ , et on peut conclure :

$\theta \in \mathbb{R}$  étant donné, la normale en  $M(t) \neq M(\theta)$  passe par  $M(\theta)$  si et seulement si  $t$  vérifie

$$t^2 + \theta t + 2p^2 = 0.$$

Le discriminant de cette équation du second degré en  $t$  est  $\Delta = \theta^2 - 8p^2$ , d'où la discussion :

<ul style="list-style-type: none"> <li>- si <math> \theta  &gt; 2p\sqrt{2}</math>, il existe deux tels points <math>M(t_1)</math> et <math>M(t_2)</math>;</li> <li>- si <math> \theta  = 2p\sqrt{2}</math>, il existe un point <math>M(t)</math> <math>\left(t = -\frac{\theta}{2}\right)</math>;</li> <li>- si <math> \theta  &lt; 2p\sqrt{2}</math>, il n'existe pas de point <math>M(t)</math>.</li> </ul>
---

4°) Si une droite coupant  $\mathcal{P}$  en deux points  $M(t_1)$  et  $M(t_2)$  distincts tels que les normales à  $\mathcal{P}$  en ces points se coupent sur  $\mathcal{P}$ , alors, en notant  $\theta$  le paramètre du point de  $\mathcal{P}$  situé sur ces deux normales, par le point  $M(\theta)$  passent deux normales distinctes, donc, d'après la discussion précédente,  $|\theta| > 2p\sqrt{2}$ , et les paramètres  $t_1$  et  $t_2$  des points distincts en question sont les solutions de l'équation  $t^2 + \theta t + 2p^2 = 0$ .

Ils vérifient donc : 
$$\begin{cases} t_1 + t_2 = -\theta \\ t_1 t_2 = 2p^2 \end{cases} .$$

Une telle droite  $(M(t_1)M(t_2))$  est dirigée par  $\overrightarrow{M(t_1)M(t_2)} = \begin{pmatrix} \frac{t_2^2 - t_1^2}{2p} \\ t_2 - t_1 \end{pmatrix} = \frac{t_2 - t_1}{2p} \begin{pmatrix} t_2 + t_1 \\ 2p \end{pmatrix}$ ,

donc un vecteur directeur a pour coordonnées  $\begin{pmatrix} -\theta \\ 2p \end{pmatrix}$ .

Une équation cartésienne de  $(M(t_1)M(t_2))$  est :

$$\begin{vmatrix} x - \frac{t_1^2}{2p} & -\theta \\ y - t_1 & 2p \end{vmatrix} = 0 \Leftrightarrow 2px + \theta y - t_1(t_1 + \theta) = 0 \Leftrightarrow 2px + \theta y + t_1 t_2 = 0 \Leftrightarrow 2px + \theta y + 2p^2 = 0.$$

L'ensemble des droites coupant  $\mathcal{P}$  en deux points distincts tels que les normales à  $\mathcal{P}$  en ces points se coupent sur  $\mathcal{P}$  est l'ensemble des droites d'équations  $2px + \theta y + 2p^2 = 0$ , où  $\theta$  décrit  $] -\infty, -2p\sqrt{2}[ \cup ] 2p\sqrt{2}, +\infty[$ .

Il s'agit donc d'une partie du faisceau linéaire de droites concourantes en le point de coordonnées  $(-p, 0)$ .

<p>Les droites coupant <math>\mathcal{P}</math> en deux points distincts tels que les normales à <math>\mathcal{P}</math> en ces points se coupent sur <math>\mathcal{P}</math> passent par le point de coordonnées <math>(-p, 0)</math>.</p>
---

### Exercice IV

1°) Notons  $\vec{p} = \cos t \vec{i} + \sin t \vec{j}$ , et  $\vec{q} = -\sin t \vec{i} + \cos t \vec{j}$ .

Dans le repère (orthonormé)  $(O, \vec{p}, \vec{q}, \vec{k})$ , la surface  $\mathcal{S}$  a pour paramétrage :

$$(t, u) \mapsto M(t, u) = O + a \vec{p} + u \vec{q} + (at + u) \vec{k}, \quad (t, u) \in \mathbb{R}^2.$$

Elle est de classe  $C^1$ , et pour tout  $(t, u)$  de  $\mathbb{R}^2$ ,

$$\begin{aligned} \frac{\partial \vec{M}}{\partial t}(t, u) &= a \vec{q} - u \vec{p} + a \vec{k}; & \frac{\partial \vec{M}}{\partial u}(t, u) &= \vec{q} + \vec{k}. \\ \left( \frac{\partial \vec{M}}{\partial t} \wedge \frac{\partial \vec{M}}{\partial u} \right)(t, u) &= u \vec{q} - u \vec{k}. \end{aligned}$$

Le point  $M(t, u)$  est donc stationnaire si et seulement si  $u = 0$ .

L'ensemble des points stationnaires de  $\mathcal{S}$  est donc la courbe de paramétrage

$$t \mapsto M(t, 0) = O + a \vec{p} + at \vec{k}, \quad t \in \mathbb{R};$$

on reconnaît la courbe  $\mathcal{C}$ .

L'ensemble des points réguliers de  $\mathcal{S}$  est  $\mathcal{S} \setminus \mathcal{C}$ .

Les calculs qui précèdent montrent que la normale à  $\mathcal{S}$  en tout point régulier est dirigée par

$$\vec{n} = \vec{q} - \vec{k} = -\sin t \vec{i} + \cos t \vec{j} - \vec{k};$$

un point  $N = O + x \vec{i} + y \vec{j} + z \vec{k}$  de l'espace est dans le plan tangent en  $M(t, u)$  à  $\mathcal{S}$  si et seulement si

$$\vec{M}(t, u) \vec{N} \cdot \vec{n} = 0 \iff -\sin t (x - a \cos t + u \sin t) + \cos t (y - a \sin t - u \cos t) - (z - at - u) = 0$$

$$\iff -x \sin t + y \cos t - z + at = 0.$$

Une équation du plan tangent en un point régulier de  $\mathcal{S}$  est :  $-x \sin t + y \cos t - z + at = 0$ .

2°) Le paramétrage de  $\mathcal{S}$  peut se mettre sous la forme

$$(t, u) \mapsto M(t, u) = \left( O + a \vec{p} + at \vec{k} \right) + u \left( \vec{q} + \vec{k} \right) = P(t) + u \vec{K}(t), \quad (t, u) \in \mathbb{R}^2,$$

où les fonctions  $t \mapsto P(t)$  et  $t \mapsto \vec{K}(t)$  sont de classe  $C^1$  sur  $\mathbb{R}$ , et la fonction  $t \mapsto \vec{K}(t)$  ne s'annule pas.

$\mathcal{S}$  est une surface réglée, engendrée par les droites passant par  $P(t)$  et dirigées par  $\vec{K}(t) = \vec{q} + \vec{k}$ .

Le paramètre  $u$  est le paramètre de parcours de chaque génératrice de  $\mathcal{S}$ , et la question 1°) montre que le plan tangent en un point régulier de  $\mathcal{S}$  ne dépend pas de  $u$ ; il en résulte que le plan tangent est le même en tout point régulier d'une génératrice :

la surface  $\mathcal{S}$  est développable.

3°)  $\mathcal{C}$  est la courbe de paramétrage  $t \mapsto P(t) = O + a \vec{p} + at \vec{k}$ ,  $t \in \mathbb{R}$ ; elle est de classe  $C^1$ , et pour tout  $t$  de  $\mathbb{R}$ ,  $\frac{d\vec{P}}{dt} = a \vec{q} + a \vec{k} = a \vec{K}(t)$ .

$\mathcal{C}$  est donc régulière, et la tangente à  $\mathcal{C}$  au point  $P(t)$  est dirigée par  $\vec{K}(t)$ ; on reconnaît une génératrice de  $\mathcal{S}$ .

$\mathcal{S}$  est engendrée par les tangentes à  $\mathcal{C}$ .

4°)  $\mathcal{C}$  est de classe  $C^2$ , et pour tout  $t$  de  $\mathbb{R}$ ,  $\frac{d^2\vec{P}}{dt^2} = -a \vec{p}$ ;  $\frac{d\vec{P}}{dt} \wedge \frac{d^2\vec{P}}{dt^2} = -a^2 (\vec{q} - \vec{k}) \neq \vec{0}$ , donc  $\mathcal{C}$  est birégulière, et le plan osculateur en tout point est le plan passant par  $P(t)$  et normal à  $\vec{q} - \vec{k} = \vec{n}$  (cf 1°)). Il s'agit donc du plan tangent à  $\mathcal{S}$  le long de la génératrice de  $P(t)$ .

Le plan osculateur à  $\mathcal{C}$  en  $P(t)$  et le plan tangent à  $\mathcal{S}$  en  $M(t, u)$  ( $u \neq 0$ ) coïncident.