

Partie I

I. A -

Les trois premières colonnes de C sont libres (car combinaisons de vecteurs de la base canonique différents), et les suivantes, soit répètent l'une de ces colonnes, soit sont nulles. Donc le rang de C est 3 et une base de l'image de c est constituée des trois premières colonnes de C , soit :

$$\text{Im}(c) = \text{Vect}(f_1, f_2, f_3) = \text{Vect}(e_3 + e_4 + e_5, e_2 + e_6, e_1 + e_7) .$$

Par le théorème du rang, la dimension de $\text{Ker } c$ est 4 . Une base en est clairement

$$\mathcal{B}_{\text{Im } c} = \{e_2 - e_5, e_3 - e_5, e_6, e_7\} .$$

I. B -

I. B.1) On a vu que $F = \text{Im } c$, donc F est stable par c clairement.

I. B.2) On a déjà dit pourquoi (f_1, f_2, f_3) était libre, c'est donc une base de F .

Par linéarité de c , on lit sur la matrice C :

$$\begin{aligned} c(f_1) &= c(e_3) + c(e_4) + c(e_5) = 2f_3 + f_2 ; \\ c(f_2) &= c(e_2) + c(e_6) = f_2 ; \\ c(f_3) &= c(e_1) + c(e_7) = f_1 . \end{aligned}$$

Donc la matrice de la restriction de c à F est $\Phi = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & 0 \\ 2 & 0 & 0 \end{pmatrix}$.

I. C -

I. C.1) D'après ci-dessus, on a $c(f_2) = f_2$, f_2 est non nul, donc c'est un vecteur propre pour la valeur propre 1 .

I. C.2) On sait que sur \mathbb{C} la trace est la somme des valeurs propres . Donc si on appelle λ_2 et λ_3 les deux autres valeurs propres, la trace de Φ donne seulement que $1 + \lambda_2 + \lambda_3 = 1$, i.e. $\lambda_2 + \lambda_3 = 0$. Cette relation à elle seule n'exclut pas que deux valeurs propres puissent être égales (à 1 ou à 0 ...), donc on ne peut pas conclure à la diagonalisabilité de Φ .

I. C.3) On a $\Phi^2 = \begin{pmatrix} 2 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix}$. On sait (par une trigonalisation par exemple) que la trace de Φ^2 est $5 = 1 + \lambda_2^2 + \lambda_3^2$.

Comme d'après ci-dessus $\lambda_2 = -\lambda_3$, on en déduit $\lambda - 2 = -\lambda - 3 = -\sqrt{2}$. Donc, Φ ayant trois racines réelles distinctes, est diagonalisable dans $\mathcal{M}_3(\mathbb{R})$.

I. D -

I. D.1) On a donc trouvé trois valeurs propres, et on sait que $\text{Ker } c$ est dimension 4, soit que 0 est valeur propre de multiplicité au moins 4 . Comme la somme des multiplicités des valeurs propres doit faire 7, on a que le spectre de C est constitué de 0 de multiplicité 4, et de $1, \sqrt{2}, -\sqrt{2}$ de multiplicité 1 chacune.

I. D.2) Mais aussi la somme des dimension des sous-espaces propres fait bien 7, donc C est diagonalisable sur \mathbb{R} et donc a fortiori sur \mathbb{C} .

Une matrice semblable à C est la matrice diagonale $\text{diag}(1, \sqrt{2}, -\sqrt{2}, 0, 0, 0, 0)$.

I. E -

I. E.1) La fonction nulle vérifie l'équation, et si f et g sont deux fonctions la vérifiant, alors pour tout $\lambda \in \mathbb{R}$, $(\lambda f + g) \circ c = \lambda f \circ c + g \circ c = \lambda f + g$, donc il y a stabilité par combinaison linéaire. Comme de plus l'ensemble des fonctions de classe C^1 est aussi stable par combinaison linéaire, on en déduit que l'ensemble des fonction de classe C^1 sur \mathbb{R}^7 satisfaisant l'équation fonctionnelle est un espace vectoriel sur \mathbb{R} .

I. E.2) C'est clair par récurrence sur n : c'est vrai par définition à l'ordre $n = 1$, et par associativité de la loi \circ , si c'est vrai à l'ordre $(n-1)$, alors $f \circ c^n = (f \circ c^{n-1}) \circ c = f \circ c = f$, et la relation passe à l'ordre n .

I. E.3) On écrira en abrégé $\partial_k f$ pour $\partial_k f(x_1, x_2, x_3, x_4, x_5, x_6, x_7)$. Par théorème de composition, on a :

$$J_{f \circ c} = [\partial_3 f + \partial_4 f + \partial_5 f \mid \partial_2 f + \partial_6 f \mid \partial_1 f + \partial_7 f \mid \partial_1 f + \partial_7 f \mid \partial_2 f + \partial_6 f \mid 0 \mid 0] .$$

En égalant cette matrice à J_f , on obtient le système :

$$\begin{cases} \partial_1 f = \partial_3 f + \partial_4 f + \partial_5 f \\ \partial_2 f = \partial_2 f + \partial_6 f \\ \partial_3 f = \partial_1 f + \partial_7 f \\ \partial_4 f = \partial_1 f + \partial_7 f \\ \partial_5 f = \partial_2 f + \partial_6 f \\ \partial_6 f = 0 \\ \partial_7 f = 0 \end{cases} \iff \begin{cases} \partial_1 f = \partial_3 f + \partial_4 f + \partial_5 f \\ \partial_1 f = \partial_3 f = \partial_4 f \\ \partial_2 f = \partial_5 f \\ \partial_6 f = \partial_7 f = 0 \end{cases} .$$

I. E.4) De même, la matrice jacobienne de $f \circ c^2$ est

$$[2\partial_1 f + \partial_2 f + \partial_6 f + 2\partial_7 f \mid \partial_2 f + \partial_6 f \mid \partial_3 f + \partial_4 f + \partial_5 f \mid \partial_3 f + \partial_4 f + \partial_5 f \mid \partial_2 f + \partial_6 f \mid 0 \mid 0] ,$$

ce qui rajoute les équations suivantes à celles précédemment obtenues :

$$\begin{cases} \partial_1 f + \partial_2 f = 0 \\ \partial_4 f + \partial_5 f = 0 \\ \partial_3 f + \partial_5 f = 0 \end{cases} .$$

Finalement, les conditions nécessaires obtenues sur f s'écrivent :

$$\partial_1 f = \partial_3 f = \partial_4 f = -\partial_2 f = -\partial_5 f ; \quad \partial_6 f = \partial_7 f = 0 .$$

I. E.5) Pour une application linéaire, les dérivées $\partial_k f$ sont des constantes. Donc la matrice d'une forme linéaire solution est proportionnelle à :

$$Mat_f = [1 \quad -1 \quad 1 \quad 1 \quad -1 \quad 0 \quad 0] .$$

On vérifie qu'on a bien $Mat_f \times C = Mat_f$ (ce qui correspond à un vecteur propre pour la matrice ${}^t C$), ainsi on a bien toutes les formes linéaires solution.

Partie II

II. A -

$\frac{x}{a}$ est dans J si et seulement si x est dans l'intervalle $J_a = a.J = \{a.x, x \in J\}$. Pour un tel x , on a alors

$$f\left(\frac{x}{a}\right) \cdot f'\left(\frac{x}{a}\right) = -4\frac{x}{a} \iff f\left(\frac{x}{a}\right) \cdot \left(f\left(\frac{x}{a}\right)\right)' = -4x ,$$

puisque $\left(f\left(\frac{x}{a}\right)\right)' = \frac{1}{a} f'\left(\frac{x}{a}\right)$. Donc la fonction $g_a(x) = f\left(\frac{x}{a}\right)$ est solution de (E) sur J_a .

II. B -

II. B.1) Le double tableau de variations de l'arc γ est :

t	$\frac{\pi}{4}$		π		$\frac{7\pi}{4}$
$\cos(t)$	$\frac{\sqrt{2}}{2}$	\searrow	-1	\nearrow	$\frac{\sqrt{2}}{2}$
$2 \sin(t)$	$+$	$+$	0	$-$	$-$

On voit ainsi que g est définie sur l'intervalle $[-1, \frac{\sqrt{2}}{2}]$, et vaut $g(x) = 2\sqrt{1-x^2}$.

II. B.2) Sur $] -1, \frac{\sqrt{2}}{2}[$, on a $g(x).g'(x) = 2\sqrt{1-x^2} \cdot \frac{-2x}{\sqrt{1-x^2}} = -4x$, donc g vérifie (E).

II. B.3) Le calcul ci-dessus reste valable sur $] -1, 1[$, mais pas au-delà (car g' non définie en ± 1). Donc la solution maximale prolongeant g est $m(x) = 2\sqrt{1-x^2}$ définie sur $] -1, 1[$.

II. C -

II. C.1) Cours ...

II. C.2) L'équation (E) se résout en $y' = \frac{-4x}{y}$, la fonction $(x, y) \mapsto \frac{-4x}{y}$ satisfait aux hypothèses du théorème de Cauchy-Lipschitz dans chacun des deux demi-plans (ouverts) de $\mathbb{R}^2 \setminus Ox$ délimités par la droite Ox .

Cela signifie qu'étant donné un point (x_0, y_0) vérifiant $y_0 \neq 0$, il y a une et une seule solution maximale à (E) passant par ce point, dont le graphe reste constamment dans l'un de ces demi-plans.

II. C.3) Il est clair qu'une solution de (E) ne peut couper l'axe Ox qu'au point $(0, 0)$ (le membre de gauche étant alors nul). Mais il n'y a pas de solution à (E) C^1 sur un intervalle contenant 0 et vérifiant $y(0) = 0$. En effet, pour $x \neq 0$ y vérifie $y'(x) \cdot \frac{y(x)}{x} = -4$, et donc, en faisant tendre x vers 0 on obtiendrait $y'(0)^2 = -4$, ce qui est impossible pour une solution réelle.

Donc toute solution, par continuité, reste dans l'un des deux demi-plans limités par Ox , et est par conséquent une solution donnée par le théorème de Cauchy-Lipschitz, et c'est vrai aussi pour les solutions maximales.

II. C.4) Vu les questions II.A et II.B, on a déjà que toutes les fonctions de la forme $x \mapsto a.g\left(\frac{x}{a}\right) = \pm 2\sqrt{a^2 - x^2}$, $a > 0$ quelconque, sont des solutions maximales sur $] -a, a[$. Mais par unicité au théorème de Cauchy-Lipschitz, il n'y en a pas d'autre. En effet, il passe déjà une solution de cette forme en tout point (x_0, y_0) où $y_0 \neq 0$, il suffit de prendre $a > 0$ tel que

$$4(a^2 - x_0^2) = y_0^2 \Leftrightarrow a^2 = x_0^2 + 4y_0^2.$$

II. D -

II. D.1) C'est un développement en série entière connu : $(1-x^2)^\alpha$ où $\alpha = \frac{1}{2}$. Le rayon de convergence est 1, et on obtient sur $] -1, 1[$:

$$\begin{aligned} 2\sqrt{1-x^2} &= 2 + \sum_{n=1}^{\infty} \left(\frac{1}{2} - 1\right) \left(\frac{1}{2} - 2\right) \cdots \left(\frac{1}{2} - n + 1\right) (-1)^n \frac{x^{2n}}{n!} \\ &= 2 - x^2 - \sum_{n=2}^{\infty} \frac{1 \times 3 \times \cdots \times (2n-3)}{2^{n-1} n!} x^{2n}. \end{aligned}$$

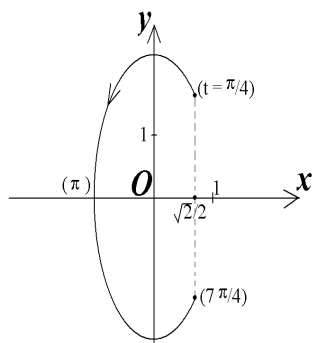
II. D.2) En substituant $\frac{x}{a}$ à x on obtient toutes les solutions de rayon de convergence $|a|$:

$$2\sqrt{1 - \frac{x^2}{a^2}} = 2 - \frac{x^2}{a^2} - \sum_{n=2}^{\infty} \frac{1 \times 3 \times \cdots \times (2n-3)}{2^{n-1} a^n n!} x^{2n}.$$

Partie III

III. A -

III. A.1) \mathcal{C} est un morceau d'ellipse de demi-axes $a = 2$ et $b = 1$, le demi grand axe étant porté par Oy . Dessin :

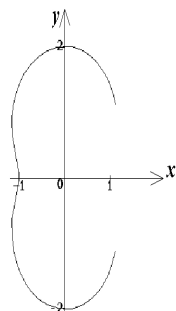


III. A.2) \mathcal{C} est l'image d'un compact par l'application γ continue. C'est donc un compact. Donc **b),c),d)** sont vraies. Ce n'est pas un ouvert, car toute boule centrée sur un point de \mathcal{C} ne peut évidemment pas être incluse dans \mathcal{C} . Enfin, \mathcal{C} n'est pas convexe, puisque le segment joignant deux points distincts de \mathcal{C} n'a aucun autre point sur \mathcal{C} .

III. B -

III. B.1) On sait que $\rho(t) = \sqrt{x^2(t) + y^2(t)} = \sqrt{\cos^2 t + 4 \sin^2 t} = \sqrt{1 + 3 \sin^2 t}$.

III. B.2) On reconnaît (très) vaguement la lettre ϵ .

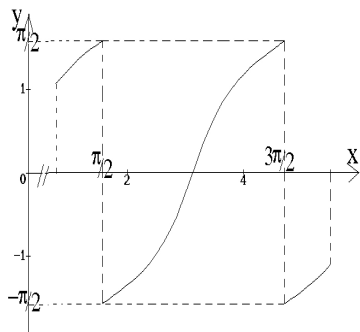


III. B.3) On sait que $\tan \theta(t) = \frac{y(t)}{x(t)} = \frac{2 \sin t}{\cos t} = 2 \tan t$.

III. B.4)

a) La fonction $t \mapsto \text{Arctan}(2 \tan t)$ n'est pas définie en $\frac{\pi}{2}$ ni en $\frac{3\pi}{2}$. Mais on peut la prolonger par continuité à gauche et à droite en ces points par les valeurs $\pm \frac{\pi}{2}$ suivant le cas.

Graphie :



- b) Pour trouver la fonction θ cherchée, il faut ajouter π à la fonction sur l'intervalle $\left[\frac{\pi}{2}, \frac{3\pi}{2}\right]$, puis 2π sur l'intervalle $\left[\frac{3\pi}{2}, \frac{7\pi}{4}\right]$, de manière à "suivre l'angle continûment". L'énoncé donne plus bas l'expression de la "bonne" fonction θ :

$$\theta(t) = \text{Arctan}(2 \tan t) + \pi \cdot E\left(\frac{t}{\pi} + \frac{1}{2}\right) .$$

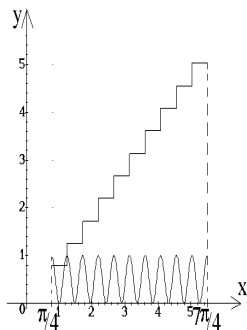
III. B.5) On vérifie avec *Maple* qu'on retrouve bien le tracé de C avec les intructions suivantes :

```
> r := t -> (1+3*(sin(t))^2)^(1/2);
> theta := t -> arctan(2*tan(t))+Pi*floor(t/Pi+1/2);
> plot([r(t),theta(t),t=Pi/4..7*Pi/4],numpoints=2000,
      coords=polar,scaling=constrained,tickmarks=[3,2],color=black);
```

III. C -

III. C.1) α est une fonction en escalier : elle commence à $\pi/4$ pour $t = \pi/4$, puis augmente de $\frac{3\pi}{2n}$ chaque fois que t augmente de $\frac{3\pi}{2n}$.

La variable $u = \frac{2n}{3}(t - \pi/4)$ varie de 0 à $n\pi$, donc ω est la fonction composée $t \mapsto u \mapsto \cos^2(u)$ sur cet intervalle. Graphes :



III. C.2) ... C'est juste un arc de sinusöide sur $u \in [0, \pi]$...

III. C.3) La fonction θ étant constante par morceaux, l'arc est la réunion de segment de droites supportés par des droites passant par l'origine, et inclinées différemment suivant les valeurs de θ . C'est donc la figure **D** qui est la bonne.

III. C.4) ...

III. D -

III. D.1) Soit D un domaine (simple) du plan, de bord ∂D^+ parcouru dans le sens positif qui laisse l'intérieur de D sur la gauche. Soit $\leq 1 = P \cdot dx + Q \cdot dy$ une forme différentielle de classe C^1 sur D . Alors :

$$\int_{\partial D^+} P dx + Q dy = \iint_D \left(\frac{\partial Q}{\partial x} - \frac{\partial P}{\partial y} \right) dx dy .$$

Pour calculer l'aire de D , on peut prendre $\leq 1 = \frac{1}{2}(x dy - y dx)$.

III. D.2) On a $\langle z_1 | z_2 \rangle = \text{Re}(z_1 \cdot \bar{z}_2) = \text{Re}(\bar{z}_1 \cdot z_2)$.

On a donc $\langle u \circ v | v' \rangle = \text{Re}(-i \bar{v} \cdot v')$. Mais $\bar{v} \cdot v' = \sigma \cdot e^{-i\mu} \cdot (\sigma' + I \sigma \cdot \mu') e^{i\mu}$. Donc, $\langle u \circ v | v' \rangle = \text{Re}(-i \bar{v} \cdot v') = \sigma^2 \cdot \mu'$.

Remarque : c'est une autre façon de retrouver l'égalité $\leq 1 = x dy - y dx = \rho^2 \cdot \delta\theta$, forme différentielle qu'on utilise dans la loi des aires...

III. D.3) Ici, $d'(t) = \frac{1}{1+4 \tan^2 t} \cdot 2(1 + \tan^2 t)$. Comme $\frac{1}{1+4 \tan^2 t} = \frac{\cos^2 t}{1+3 \sin^2 t}$, et que $\cos^2 t \cdot (1 + \tan^2 t) = 1$, on a en définitive que

$$\frac{1}{2}(1 + 3 \sin^2 t) \cdot d'(t) = 1 .$$

III. D.4) La fonction $\theta(t)$ ne vaut $d(t) = \text{Arctan}(2 \tan t)$ qu'à une constante près, mais sa dérivée vaut constamment $d'(t)$. L'aire demandée est égale à l'intégrale de la forme différentielle ≤ 1 ci-dessus, d'abord sur l'arc "extérieur" paramétré

par v pour t croissant de $\pi/4$ à $7\pi/4$, puis sur l'arc "intérieur" paramétré par z mais dans le sens des t décroissants de $7\pi/4$ à $\pi/4$. On peut l'écrire ainsi :

$$\mathcal{A} = \frac{1}{2} \int_{\pi/4}^{7\pi/4} (1 + 3 \sin^2 t) \left(1 + \frac{1}{4} \sin\left(\frac{2}{3}\left(t - \frac{\pi}{4}\right)\right)\right)^2 .d'(t) dt - \frac{1}{2} \int_{\pi/4}^{7\pi/4} (1 + 3 \sin^2 t) .d'(t) dt .$$

Par linéarité de l'intégrale (les "1" s'éliminent), et compte tenu du **III.D.3**, il reste :

$$\mathcal{A} = \int_{\pi/4}^{7\pi/4} \left(\frac{1}{2} \sin\left(\frac{2}{3}\left(t - \frac{\pi}{4}\right)\right) + \frac{1}{16} \sin^2\left(\frac{2}{3}\left(t - \frac{\pi}{4}\right)\right)\right) .d'(t) dt .$$

En effectuant le changement de variable $t \mapsto u = \frac{2}{3}\left(t - \frac{\pi}{4}\right) \in [0, \pi]$, et compte tenu de la valeur moyenne de $\sin^2 u$ qui vaut $1/2$, on trouve finalement :

$$\mathcal{A} = \frac{3}{2} \int_0^\pi \left(\frac{1}{2} \sin u + \frac{1}{16} \sin^2 u\right) du = \frac{3}{2} + \frac{3}{64} \pi \quad \blacksquare$$

*
* *